ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

г. Ханты-Мансийск 31 марта 2025 года

Мировой судья судебного участка № 2 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Новокшенова О.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении №5-431-2802/2025, возбужденное по ч.5 ст.12.15 КоАП РФ в отношении **Ибрагимова \*\*\***,

**УСТАНОВИЛ**:

Ибрагимов Э.С. 17.02.2025 в 21 час. 37 мин. **\*\*\***  совершил правонарушение, предусмотренное частью 5 ст.12.15 КоАП РФ, а именно: управляя автомобилем «Лада», регистрационный знак **\*\*\***, в нарушение п.8.6 ПДД РФ при повороте налево осуществил движение по полосе проезжей части дороги, предназначенной для встречного движения, тем самым повторно совершив правонарушение, предусмотренное ч.4 ст.12.15 КоАП РФ.

 В судебном заседании Ибрагимов Э.С. вину не признал, указал, что он не обгонял транспорт, не было видно разметки, не совершил ДТП, каких-либо угроз жизни и здоровью граждан не создавал. Считает, что его действия подлежат квалификации по ст.12.16 КоАП РФ, так как он только немного заехал на встречную полосу. Просил смягчить наказание, так как имеет детей на иждивении.

Изучив письменные материалы дела, мировой судья установил следующее.

В соответствии с п.1.3 ПДД РФ, утвержденных постановлением Совета Министров – Правительства РФ от 23.10.1993 года, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, знаков и разметки.

Водитель транспортного средства в соответствии с пунктами 1.3, 10.1 ПДД РФ должен вести транспортное средство с учетом постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения требований ПДД РФ и обязан следить за наличием знаков и руководствоваться ими во время движения.

На любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, [разметкой 1.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_312940/a7f7e4333d50d2ea9942668941e4f92ad12f51f6/#dst392), [1.3](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_312940/a7f7e4333d50d2ea9942668941e4f92ad12f51f6/#dst396) или [разметкой 1.11](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_312940/a7f7e4333d50d2ea9942668941e4f92ad12f51f6/#dst404), прерывистая линия которой расположена слева.

Горизонтальная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

Согласно п.8.6 ПДД поворот должен осуществляться таким образом, чтобы при выезде с пересечения проезжих частей транспортное средство не оказалось на стороне встречного движения.

В соответствии с ч.4 ст.12.15 КоАП РФ административным правонарушением является выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](file:///X%3A%5Cassist_2%5C%D0%9B%D0%B8%D0%B7%D0%B0%5C%D0%90%D0%B4%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BA%D0%B0%5C12.15%5C06.12%20%201842%20%D0%92%D0%B0%D0%BD%D1%8C%D0%BA%D0%BE%D0%B2%20%D0%A7%D0%90%D0%A1%D0%A2%D0%AC%20%205%201.1.doc#sub_121503) настоящей статьи.

Субъективная сторона правонарушения характеризуется умышленной или неосторожной формой вины.

По части 4 статьи 12.15 КоАП РФ подлежат квалификации действия, которые связаны с нарушением водителями требований Правил дорожного движения, дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных часть 3 данной статьи. Непосредственно такие требования установлены п.п.9.2, 9.3, 11.4, 15.3, 9.6, 8.6 ПДД РФ. Действия водителя по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ можно также квалифицировать при нарушении им требований дорожных знаков или разметки, которые повлекли выезд на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения (3.20 «Обгон запрещен», 3.22 «Обгон грузовым автомобилем запрещен», 5.11 «Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств», 5.15.7 «Направление движения по полосам», дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений), а также нарушение водителем требований дорожного знака 4.3 «Круговое движение», повлекшее движение во встречном направлении по дороге, предназначенной для одностороннего движения).

По части 5 статьи 12.15 КоАП РФ подлежат квалификации действия по факту повторного совершения административного правонарушения, предусмотренного [частью 4](file:///X%3A%5Cassist_2%5C%D0%9B%D0%B8%D0%B7%D0%B0%5C%D0%90%D0%B4%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BA%D0%B0%5C12.15%5C06.12%20%201842%20%D0%92%D0%B0%D0%BD%D1%8C%D0%BA%D0%BE%D0%B2%20%D0%A7%D0%90%D0%A1%D0%A2%D0%AC%20%205%201.1.doc#sub_121504) статьи 12.15 КоАП РФ.

Виновность Ибрагимова Э.С. в совершении инкриминируемого правонарушения подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств.

1)Протоколом об административном правонарушении. Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями КоАП РФ.

2)Схемой происшествия, данные в которой соответствуют обстоятельствам нарушения.

3)Рапортом сотрудника ГИБДД.

4)Копией постановления от 17.09.2024.

5)Дислокацией.

6)СД-диском с видеозаписью, посмотренной в судебном заседании.

Все исследованные доказательства мировой судья считает относимыми и допустимыми, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований КоАП РФ, полностью согласуются между собой, и нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Протокол об административном правонарушении и иные материалы дела в отношении Ибрагимова Э.С. составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ. Нарушений прав при составлении административного материала допущено не было.

Таким образом, вина Ибрагимова Э.С. и его действия по факту повторного совершения административного правонарушения, предусмотренного [частью 4](file:///X%3A%5Cassist_2%5C%D0%9B%D0%B8%D0%B7%D0%B0%5C%D0%90%D0%B4%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BA%D0%B0%5C12.15%5C06.12%20%201842%20%D0%92%D0%B0%D0%BD%D1%8C%D0%BA%D0%BE%D0%B2%20%D0%A7%D0%90%D0%A1%D0%A2%D0%AC%20%205%201.1.doc#sub_121504) статьи 12.15 КоАП РФ, нашли свое подтверждение при рассмотрении дела.

Доводы Ибрагимова Э.С. не могут быть состязательными, так как они опровергаются материалами дела.

Действия мировой судья квалифицирует по ч.5 ст.12.15 КоАП РФ.

Смягчающим административную ответственность обстоятельством является наличие детей на иждивении.

Отягчающим административную ответственность обстоятельством мировой судья признает повторное совершение Ибрагимовым Э.С. однородного административного правонарушения. Из списка нарушений, представленного отделом ГИБДД, и характеризующего Ибрагимова Э.С. как водителя, следует, что он неоднократно привлечен к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ за правонарушения в области дорожного движения.

Определяя вид и меру наказания нарушителю, суд учитывает характер и тяжесть совершенного правонарушения, а также личность правонарушителя.

Руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ**:

Признать **Ибрагимова \*\*\*** виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч.5 ст.12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком **на один год**.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд путем подачи жалобы мировому судье в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Вступившее в законную силу постановление о назначении административного наказания, в соответствии с требованиями ст.ст.31.3, 32.5 КоАП РФ, направить в соответствующий орган ГИБДД для исполнения.

В соответствии с ч.1 ст.32.6 КоАП РФ, исполнение постановления о лишении права управления транспортным средством соответствующего вида осуществляется путем изъятия соответственно водительского удостоверения.

В соответствии с ч.1 ст.32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные [частями 1 - 3 статьи 32.6](file:///X%3A%5Cassist_2%5C%D0%9B%D0%B8%D0%B7%D0%B0%5C%D0%90%D0%B4%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BA%D0%B0%5C12.15%5Cjudge_3%5C%D0%90%D0%94%D0%9C%D0%98%D0%9D%D0%98%D0%A1%D0%A2%D0%A0%D0%90%D0%A2%D0%98%D0%92%D0%9A%D0%90%5C20.09.2013%5C5446%20%D0%B1%D0%B0%D0%BB%D0%B0%D0%B1%D0%B0%D0%BD%2012.8%20%D1%87.%201.doc#sub_32601) настоящего КоАП РФ в орган, исполняющий этот вид административного наказания(в данном случае в ГИБДД УМВД России по ХМАО - Югре,которое расположено по адресу: г.Ханты-Мансийск, ул.Мира, 108 / 2), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Мировой судья

судебного участка № 2

Ханты-Мансийского

судебного района О.А. Новокшенова

Копия верна:

Мировой судья О.А. Новокшенова